

ПОВІДОМЛЕННЯ

про утворення разової спеціалізованої вченої ради

Заклад освіти/наукова
установа

Інститут держави і права імені В.М.Корецького Національної
академії наук України (ідентифікаційний код 05417130)

1. Здобувач ступеня доктора філософії

1.1. ПІБ здобувача ступеня
доктора філософії

Одинець Ірина Валеріївна

1.2. Освітньо-наукова
програма, яку завершив
здобувач

47822 Право (081 Право)

1.3. Окремі елементи
освітньо-наукової програми
забезпечуються іншим
закладом вищої освіти/
науковою установою (у тому
числі іноземним)

ні

2. Дисертація

2.1. Тема дисертації

КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ПРОТИДІЯ МАНІПУЛЮВАННЮ (СТАТТІ
222-1, 222-2, 369-3 КК УКРАЇНИ)

2.2. Анотація дисертації

Одинець І. В. Кримінально-правова протидія маніпулюванню (статті
222-1, 222-2, 369-3 КК України). – Кваліфікаційна наукова праця на
правах рукопису.

Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю
081 – «Право» (08 – Право). Інститут держави і права імені
В. М. Корецького Національної академії наук України, Київ, 2022.

Дисертацію присвячено дослідженню підстави кримінальної
відповідальності за маніпулювання у сфері господарської діяльності
та спорту.

У розділі 1 дисертації досліджено обґрунтованість криміналізації
маніпулювання у сфері господарської діяльності і спорту.

Підтримано концепцію об'єкта кримінального правопорушення як
порядку, встановленого у суспільстві за допомогою законодавства,
необхідного для безпеки громадян. Визначено такі безпосередні
об'єкти кримінальних правопорушень, що досліджуються:
правопорядок, встановлений у суспільстві за допомогою
регулятивного законодавства, необхідний для забезпечення
безпеки організованих ринків капіталу у частині недопущення
маніпулювань на них (ст. 222-1 КК України); необхідний для
забезпечення енергетичної безпеки у частині недопущення
маніпулювань на оптовому енергетичному ринку (ринку
електричної енергії та ринку природного газу) (ст. 222-2 КК України),
необхідний для забезпечення антикорупційної безпеки у сфері
спорту у частині виконання заборони маніпулювати спортивним
змаганням (ст. 369-3 КК України).

Установлено, що кримінальне правопорушення, передбачене ст.
369-3 КК України, не належить до корупційних, оскільки не містить
ознак корупції, визначених Законом «Про запобігання корупції», з
огляду на відмінні характеристики предмета, суб'єктів,

особливостей їх повноважень, мети дій, що охоплюються поняттям корупції, та вказаного кримінального правопорушення. Доведено, що іманентною властивістю правопорушень, пов'язаних з корупцією, є відсутність ознак корупції та порушення спеціальним суб'єктом заборон, обмежень та вимог, визначених регулятивним законодавством. Оскільки Закон «Про запобігання впливу корупційних правопорушень на результати офіційних спортивних змагань» містить лише заборону протиправного впливу на результати офіційних спортивних змагань, то правопорушення, передбачене у ст. 369-3 КК України, слід відносити до правопорушень, пов'язаних з корупцією, що вимагає коригування як регулятивного, так і кримінального законодавства України. Зокрема, запропоновано доповнити ч. 2 ст. 45 КК України вказівкою на ст. 369-3.

Встановлено, що у Законі України «Про запобігання впливу корупційних правопорушень на результати офіційних спортивних змагань» та в КК України не вдало імплементовано положення Конвенції Ради Європи проти маніпулювання спортивними змаганнями з огляду на зміщення акценту з маніпулювання на протиправний вплив, та надання першому з вказаних термінів значення підпорядкованого, тоді як у цій Конвенції термін «маніпулювання» є основним. Це зумовлює необхідність коригування як ст. 8 вказаного Закону так і диспозиції ч. 1 ст. 369-3 КК України та її назви.

Виявлено вади формулювань диспозицій ч. 1 ст. 222-1 та ч. 1 ст. 222-2 КК України, в яких законодавець альтернативно з суспільно небезпечними наслідками передбачив причинно зумовлені з учиненням діянь отримання фізичною особою, яка вчинила умисні дії / умисні дії на енергетичному ринку, що мають ознаки маніпулювання на організованих ринках / на оптових енергетичних ринках, визначені законом / законодавством у сфері енергетики, прибутку у значних розмірах або уникнення такими особами збитків у значних розмірах. Доведено помилковість використання для цього терміна «призвело». Запропоновано диспозиції ч. 1 ст. 222-1 та 222-2 КК України сформулювати так: «Умисні дії..., спрямовані на отримання доходу у значному розмірі або на уникнення збитків у такому розмірі, або якщо вони призвели до ...».

Закцентовано увагу на різних вартісних критеріях шкоди, спричиненої кримінальними правопорушеннями, передбаченими статтями 222-1 та 222-2 КК України. Запропоновано застосувати уніфікований підхід до визначення розміру шкоди, спричиненої маніпулюванням у сфері господарської діяльності. З урахуванням правил системного тлумачення правових норм (статті 222-1 та 222-2 КК України), та норм цивільного і господарського законодавства, які регулюють сам порядок відносин, доведено, що шкода, спричинена маніпулюванням у сфері господарської діяльності, може мати форму як прямих збитків, так і упущеної вигоди.

У розділі 2 охарактеризовано особливості кримінальної відповідальності за маніпулювання у сфері господарської діяльності та спорту за кримінальним законодавством зарубіжних держав. На прикладі антиманіпулятивного законодавства США та європейських країн запропоновано внести зміни у регулятивне законодавство України, в якому визначається поняття

маніпулювання на організованих ринках, та передбачити його способом маніпулювання бенчмарком (в Україні це облікова ставка Національного Банку України), оскільки саме бенчмарк впливає на всю ринкову економіку держави.

На підставі аналізу кримінального законодавства окремих європейських країн та держав пострадянського простору, а також урахуваючи традиції українського кримінального законодавства, зроблено висновок про належність маніпулювання на організованих ринках та оптових енергетичних ринках до кримінальних правопорушень у сфері господарської діяльності, а також про збереження бланкетного способу описання способів учинення маніпулювання.

Зважаючи на можливість вчинення кримінальних правопорушень, передбачених статтями 222-1, 222-2, 369-3 КК України, уповноваженою особою юридичної особи від її імені та в її інтересах, запропоновано у п. 4 ч. 1 ст. 963 цього Кодексу доповнити підставу застосування заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб вказівкою на вказані вище статті. Ураховуючи необхідність належної кримінально-правової охорони правопорядку у сфері спорту, а також відповідний підхід у кримінальних кодексах зарубіжних країн (КК Ізраїлю, Швеції, Болгарії, Іспанії тощо), запропоновано передбачити кримінальну відповідальність за маніпулювання ходом та результатом офіційного спортивного змагання. Водночас доведено доцільність криміналізації маніпулювання лише ходом та результатами офіційних, а не інших видів спортивних змагань, які можуть проводитися на терені України.

У розділі 3 дисертації охарактеризовано маніпулювання як суспільно небезпечне діяння. Виокремлено родову ознаку маніпулювання, а саме протиправний вплив, який характеризується такими ознаками: 1) маніпулювання – це активна поведінка (дія); 2) корислива цілеспрямованість; 3) маніпулювання вчиняється у формах, визначених КК України та регулятивним законодавством України, у т. ч. міжнародними документами; 4) об'єктом маніпулювання є учасники організованих ринків / оптових енергетичних ринків, а не самі учасники; 5) маніпулювання може носити як прихований, так і відкритий характер.

Виявлено такі недоліки формулювання способів маніпулювання у спорті у ст. 369-3 КК України та запропоновано шляхи їх вирішення: 1) визначення складових підкupu (примушування та підбурювання) самостійними формами маніпулювання (недолік) □ виключення з диспозиції ч. 1 ст. 369-3 цього Кодексу вказівки на примушування та підбурювання (спосіб вирішення); 2) упущення вказівки на маніпулювання ходом спортивного змагання (недолік) □ доповнення диспозиції ч. 1 ст. 369-3 КК України таким положенням (спосіб вирішення); 3) використання терміна «результатів» у множині (недолік) □ вживання цього терміна у диспозиції ч. 1 ст. 369-3 цього Кодексу в однині (спосіб вирішення).

Наведено та охарактеризовано ознаки підкupu (ст. 369-3 КК України), які відрізняють його від аналогічного поняття в інших статтях Особливої частини цього Кодексу: загальнокримінальний, а не корупційний характер; спосіб учинення маніпулювання, а не самостійне кримінальне правопорушення; активна поведінка суб'єкта (надання неправомірної вигоди); матеріальний характер неправомірної вигоди; суб'єкти – спортсмени, особи допоміжного

спортивного персоналу, які беруть участь у спортивному змаганні, посадові особи у сфері спорту.

Запропоновано відносити протиправне використання ексклюзивної спортивної інформації, яка стала відома особі у зв'язку з її службовим становищем, до способу маніпулювання у спорті, за що доцільно передбачити кримінальну відповідальність у ст. 369З КК України, за умови, що це спрямовано на отримання такою особою неправомірної вигоди.

Констатовано, що домовленість є іманентною властивістю маніпулювання у спорті, що вчиняється задля отримання неправомірної вигоди чи ексклюзивної спортивної інформації. Водночас ця домовленість реалізується у формі підкупу та одержання неправомірної вигоди, а не вступу у змову, як це передбачено у ч. 1 ст. 369-З КК України. Запропоновано виключити вказаний спосіб протиправного впливу у спорті, а також передбачити кримінальну відповідальність за «повноцінний» підкуп, а саме за прийняття пропозиції, обіцянки або надання неправомірної вигоди, та, відповідно, за прийняття пропозиції, прийняття обіцянки та одержання такої вигоди відповідним спеціальним суб'єктом.

Визначено, що способи маніпулювання на організованих ринках / оптових енергетичних ринках, що роз'яснюються у регулятивному законодавстві України, при формулюванні яких використано бланкетний спосіб описання у диспозиціях ч. 1 ст. 222-1 та ч. 1 ст. 222-2 КК України, відповідають вимогам законодавчої техніки, не порушують Конституцію України, міжнародні договори та практику ЄСПЛ, а самі ці способи можуть бути поділені на маніпулювання на основі торгівлі, маніпулювання на основі інформації та маніпулювання на основі дій.

Маніпулювання у сфері господарської діяльності та у спорті – це кримінальне правопорушення, що вчиняється з прямим умислом та характеризуються корисливим мотивом, який полягає у бажанні отримати неправомірну вигоди або уникнути певних витрат. Маніпулювання у сфер господарської діяльності, окрім того, характеризується наявністю мети омани контрагента на організованих ринках або на оптових енергетичних ринках. Однак з огляду на підпорядкований характер мети омани будь-який вид маніпулювання – це кримінальне правопорушення, що вчиняється за наявності корисливого мотиву.

У результаті системного та історичного тлумачення положень ст. 222-1 КК України зроблено висновок, що у чинній редакції суб'єкт цього кримінального правопорушення – загальний. Зокрема, саме загальний суб'єкт може вчинити маніпулювання способом поширення через ЗМІ, у тому числі електронні ЗМІ, або будь-яким іншим способом інформації, що не відповідає дійсності, зокрема недостовірної інформації, у разі коли особа, яка поширила таку інформацію, знала або повинна була знати про недостовірність такої інформації, що призводить або може призвести до введення в оману учасників ринку. Інші форми маніпулювання у сфері господарської діяльності може вчинити спеціальний суб'єкт, що безпосередньо впливає з формулювання способів маніпулювання. Здійснено розмежування між шахрайством (ст. 190 КК України) та маніпулюванням у сфері господарської діяльності (статті 222-1, 222-2 КК України) й у спорті (ст. 369-З КК України). Виявлено такі розмежувальні ознаки, як об'єкт, предмет, суспільно небезпечне

	діяння, суспільно небезпечні наслідки, спосіб учинення та мета.
2.3. Ключові слова дисертації	кримінальне правопорушення, протидія, маніпулювання, економіка, економічна сфера, банківські установи, фінансовий сектор, організований ринок, оптовий енергетичний ринок, офіційне спортивне змагання, корупція, підкуп, криміналізація, майнова шкода, кримінальне провадження
2.4. Посилання, за яким розміщено текст дисертації	https://docs.idpk.org/odynecz-iryna-valeriyivna/
2.5. Публікації здобувача, зараховані для захисту	
Одинець І.В. Щодо протидії маніпулюванням на фондових ринках (зарубіжний досвід). Актуальні проблеми держави і права. Збірник наукових праць. 2018. Вип. 81. С. 103–112	
Рік	2018
Ключові слова	Злочин, фондовий ринок, цінні папери, шахрайство на фондовому ринку, маніпулювання
DOI	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	http://apdp.in.ua/v81/one.pdf
Одинець І. В. Передумови криміналізації маніпулюванням на фондовому ринку. Публічне право. 2018. № 4 (32). С. 95–103	
Рік	2018
Ключові слова	фондовий ринок, цінні папери, маніпулювання, інсайдерська інформація, бланкетна норма
DOI	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://www.publichne-pravo.com.ua/index.php?option=com_content&view=category&id=110&lang=uk&Itemid=483
Одинець І. В. Підкуп як спосіб маніпулювання результатами офіційних спортивних змагань. Вісник Львівського торговельно-економічного університету. Юридичні науки. 2022. Вип. 11. С. 44–50.	
Рік	2022
Ключові слова	підкуп, маніпулювання, вплив, результат спортивного змагання, неправомірна вигода, спорт, корупційне правопорушення
DOI	10.36477/2616-7611-2022-11-07
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні

Посилання	http://journals-lute.lviv.ua/index.php/visnyk-law/article/view/1137
-----------	---

3. Захист

3.1. Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту	https://docs.idpk.org/odynech-iryna-valeriyivna/
---	---

4. Разова рада

4.1. Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	18.05.2023
--	------------

Голова разової ради

ПІБ	Кваша Оксана Олександрівна
Місце роботи	Інститут держави і права імені В.М.Корецького Національної академії наук України
Посада	вчений секретар (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Проблем кримінального права, кримінології та судоустрою
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.08 Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	-
ORCID	0000-0002-9832-6070

Публікації за тематикою дисертації

Кваша О., Загиней-Заболотенко З. Пропаганда, маніпулювання та інші форми протиправного впливу за Кримінальним кодексом України. Юридичний науковий електронний журнал. 2022. № 12. С. 360-363.

Рік	2022
Ключові слова	протиправний вплив, пропаганда, публічні заклики, маніпулювання, обман, зловживання довірою, спонукання, схилення, втягнення
DOI	10.32782/2524-0374/2022-12/84
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	http://lsej.org.ua/12_2022/84.pdf

Oksana Kvasha, Alyona Klochko, Mykola Kurylo, Zoia Zahynei and Mykola Logvinenko. Combating crime in the banking sector as a method for ensuring its stability (evidence from Ukraine). Протидія злочинності в банківській сфері як засіб забезпечення її стабільності (докази з України). Banks and Bank Systems, 15(1), 143-157. doi:10.21511/bbs.15(1).2020.14

Рік	2020
-----	------

Ключові слова	економіка, банки, злочинність, суб'єкти, профілактика, система, вдосконалення
DOI	10.21511/bbs.15(1).2020.14
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	http://dx.doi.org/10.21511/bbs.15(1).2020.14

Oksana Kvasha, Zoia Zahynei, Mykola Shapoval, Oleksii Kurylo, Viktor Nikitenko. Corruptive abuses of senior public officials in the banking sphere as a determinant of the Ukrainian economy criminalization.(Корупційні зловживання вищих посадових осіб у банківській сфері як детермінанта криміналізації української економіки). Banks and Bank Systems, Volume 14, Issue 2, 2019.P. 89-105.

Рік	2019
Ключові слова	банки, корупція, злочинність, збитки, економічна сфера, міжнародний досвід, недбалість, державний службовець, стабільність
DOI	10.21511/bbs.14(2).2019.08
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://www.businessperspectives.org/index.php/journals/banks-and-bank-systems/issue-320/corruptive-abuses-of-senior-public-officials-in-the-banking-sphere-as-a-determinant-of-the-ukrainian-economy-criminalization

Рецензент

ПІБ	Турлова Юлія Анатоліївна
Місце роботи	Інститут держави і права імені В.М.Корецького Національної академії наук України
Посада	Провідний науковий співробітник (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Проблем кримінального права, кримінології та судоустрою
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.08 Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	–
ORCID	0000-0003-0508-2087

Публікації за тематикою дисертації

Турлова Ю.А. Особливості практики застосування кримінально-правових норм, що встановлюють відповідальність за підкуп працівника підприємства, установи чи організації. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право. 2023. Вип. 75, т. 2. С. 207-212.

Рік	2023
-----	------

Ключові слова	Підкуп, кримінальна відповідальність, кримінально-правові норми, злочин, корупція, покарання, санкції, судимість, засуджені, протидія
DOI	10.24144/2307-3322.2022.75.2.33
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/276427/271289

Турлова Ю.А. Деякі питання визначення кримінального проступку та його видів. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2019. № 6. С. 175-180.

Рік	2019
Ключові слова	Кримінальне правопорушення, злочин, кримінальний проступок, види кримінальних проступків
DOI	10.15421/3919121
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	http://apnl.dnu.in.ua/6_2019/41.pdf

Турлова Ю.А., Поліщук Г.С. Деякі проблемні питання криміналізації незаконного видобування бурштину. Науковий вісник Національного гірничого університету. 2020. № 5. С. 122–128.

Рік	2020
Ключові слова	Незаконний видобуток бурштину, криміналізація, кримінально-правова норма, кримінальний кодекс, диспозиція, формалізація
DOI	10.33271/nvngu/2020-5/122
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://sci.ldubgd.edu.ua/bitstream/123456789/7107/2/NGU.pdf

Рецензент

ПІБ	Гацелюк Віталій Олександрович
Місце роботи	Інститут держави і права імені В.М.Корецького Національної академії наук України
Посада	Старший науковий співробітник (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Проблем кримінального права, кримінології та судоустрою
Науковий ступінь	Кандидат наук, 12.00.08 Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	11.05.2005
ORCID	0000-0002-6958-2067

Публікації за тематикою дисертації

M. Kurylo, O. Kostenko, A.Klochko, V. Gatseliuk. Advantages and risks of opening the land market in Ukraine. Problems and Perspectives in Management, Volume 18, Issue 4, 2020. P. 1 – 14.

Рік	2020
Ключові слова	земельні ділянки, мораторій, банківські установи, іноземний капітал, застава, власність, відчуження, державний бюджет
DOI	10.21511/ppm.18(4).2020.34
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://businessperspectives.org/component/zoo/advantages-and-risks-of-opening-the-land-market-in-ukraine

Гацелюк В.О. Неконституційна криміналізація та конституційна декриміналізація: через кількість рішень Конституційного Суду до якості кримінального закону. Європейські перспективи. 2020. №3. С. 5 – 19

Рік	2020
Ключові слова	Криміналізація, незаконне збагачення, неправосудне рішення, прогалина кримінального закону
DOI	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	http://ep.unesco-socio.in.ua/wp-content/uploads/2020/12/5-_Gatselyuk.pdf

Гацелюк В.О. Правові наслідки криміналізації незаконного перетинання державного кордону з метою заподіяння шкоди інтересам держави. Європейські перспективи. 2019. №1. С. 97 – 104.

Рік	2019
Ключові слова	Криміналізація, злочин, незаконне перетинання, державний кордон
DOI	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://ep.unesco-socio.in.ua/wp-content/uploads/2021/08/ER_2019_1.pdf

Офіційний опонент

ПІБ	Дудоров Олександр Олексійович
Місце роботи	Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Посада	професор (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Навчально-науковий інститут права
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.08 Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	-
ORCID	0000-0003-4860-0681

Публікації за тематикою дисертації

Дудоров О.О., Каменський Д.В. Інсайдерська інформація і кримінальний закон: від американських реалій до європейських перспектив. Юридичний науковий електронний журнал. 2019. № 3. С. 185–201.

Рік	2019
Ключові слова	фондовий ринок, інсайдер, інформація, цінні папери, злочин, використання, шахрайство, обман
DOI	10.32782/2524-0374/2021-10/165
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	http://www.lsej.org.ua/3_2019/3_2019.pdf

Дудоров О. О., Мовчан Р. О. Перспективи унормування відповідальності за кримінальні правопорушення проти власності. Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. 2023. № 1 (101). С. 71-90.

Рік	2023
Ключові слова	кримінальні правопорушення проти власності, викрадення, заволодіння, майнова шкода, корисливий мотив, диференціація кримінальної відповідальності, самовільне зайняття земельної ділянки
DOI	10.33766/2524-0323.101.71-90
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://journal.lduvs.lg.ua/index.php/journal/article/view/1571/1446

Дудоров О.О., Дудорова К.Б., Мовчан Р.О. Неповідомлення або несвоєчасне повідомлення про суттєві зміни в майновому стані: проблеми судової практики та вдосконалення антикорупційного законодавства. Юридичний науковий електронний журнал. 2019. № 5. С. 231–240.

Рік	2019
Ключові слова	корупція, адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією, фінансовий контроль, суттєві зміни в майновому стані, декларування
DOI	10.32782/2524-0374/2019-5/56

Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	http://lsej.org.ua/5_2019/58.pdf

Офіційний опонент

ПІБ	Андрусак Ганна Миколаївна
Місце роботи	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Посада	Доцент (0,5 ст.) (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Юридичний
Науковий ступінь	Кандидат наук, 12.00.08 Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	30.06.2015
ORCID	0000-0003-1681-7384

Публікації за тематикою дисертації

Yuliia O. Fidria, Yuriy B. Hofman, Anton M. Demchuk, Hanna M. Andrusiak and Olena I. Nazaruk. Facilitating Access to Justice in the Area of Economic Competition Protection. *International Journal of Criminology and Sociology*. 2020, Vol. 9. P. 2870-2874.

Рік	2020
Ключові слова	Справедливість, економіка, ставлення, рівність, конкуренція
DOI	10.6000/1929-4409.2020.09.351
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://www.lifescienceglobal.com/pms/index.php/ijcs/article/view/8070/4320

Sodoma R., Cherevko H., Krupiak I., Andrusiak H., Brodska I., Shmatkovska T., Regulation of the lending market and prospects of financial sector stabilization in Ukraine. *Financial and credit activity: problems of theory and practice*, 2021 (Scopus) February 2021 *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice* 1(36):4-13.

Рік	2021
Ключові слова	кредитування, фінансовий сектор, регулятори фінансового сектору, небанківське кредитування, стабілізація
DOI	10.18371/fcapter.v1i36.227604
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://evnuir.vnu.edu.ua/bitstream/123456789/22181/1/227604.pdf

Андрусак Г. М. Достовірність експертної методики як властивість висновку експерта у кримінальному провадженні. Держава і право: Збірник наукових праць. Серія Юридичні науки. Вип. 82. Київ: Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2018. С. 202-213.

Рік	2018
Ключові слова	експертна методика, методика, висновок експерта, достовірність, оцінка, рецензування, кримінальне провадження
DOI	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://derzhava-i-pravo.com.ua/files/issues/%D0%94%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%B0%20%D1%96%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE.%20%D0%92%D0%B8%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA%2082.%20%D0%AE%D0%9D.pdf

Підтвердження

Я підтверджую, що:

- я належним чином уповноважений/а закладом освіти/науковою установою на подання цього повідомлення, і за потреби надам документ, який підтверджує ці повноваження
- усі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними

Документ підписаний електронним підписом

Іванилова Оксана Анатоліївна

31.05.2023