

## ПОВІДОМЛЕННЯ

про утворення разової спеціалізованої вченої ради

Заклад освіти/наукова  
установа

Інститут держави і права імені В.М.Корецького Національної  
академії наук України (ідентифікаційний код 05417130)

### 1. Здобувач ступеня доктора філософії

1.1. ПІБ здобувача ступеня  
доктора філософії

Плавич Ігор Володимирович

1.2. Освітньо-наукова  
програма, яку завершив  
здобувач

47822 Право (081 Право)

1.3. Окремі елементи  
освітньо-наукової програми  
забезпечуються іншим  
закладом вищої освіти/  
науковою установою (у тому  
числі іноземним)

ні

### 2. Дисертація

2.1. Тема дисертації

Договір позики у цивільному праві України

2.2. Анотація дисертації

Плавич І. В. Договір позики у цивільному праві України. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.  
Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право (08 – Право). – Інститут держави і права імені В. М. Корецького НАН України, Київ, 2022.  
Дисертація складається із вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Дисертаційне дослідження присвячено комплексному дослідженню правового регулювання договору позики в цивільному праві України. У дисертації досліджена правова природа договору позики, його правове регулювання, практика застосування судами норм законодавства, що регулюють зазначений цивільно-правовий договір тощо. З огляду на рецепцію положень інституту договору позики з римського приватного права до цивільного законодавства України в дисертації досліджено еволюція інституту договору позики в римському приватному праві. У дисертації доводиться, що з розвитком економічно-соціальних відносин правове регулювання договору позики в римському приватному праві пройшло тривалий процес еволюції, який відбувався шляхом поступової відмови від ліберального договору позики «пехит», за яким особа боржника надавалася кредитору нібито по праву застави, поступового спрощення порядку укладення формального договору позики «stipulatio», розширення кола осіб, які могли бути учасниками позикових відносин, надання позовного захисту неформальному, реальному та односторонньому договору позики «mutuum». Як наслідок в епоху доміну класичний договір позики («mutuum») набув більшості ознак, якими характеризується договір позики в сучасному цивільному законодавстві України. У дисертації в історичному аспекті комплексно досліджено правове регулювання договору позики у цивільному законодавстві та

---

пам'ятках цивільного права держав, у складі яких різні території України перебували в період з першої третини 19 століття по 1991 р. Зокрема, це стосується Зводу законів Російської імперії (1833), проекту Зводу місцевих законів західних губерній Російської імперії (1837), проекту Цивільного уложення Російської імперії (1905), Загального цивільного уложення Австрії (1811), Zobov'язального кодексу Польської республіки (1933), проекту Цивільного кодексу Королівства Угорщина (1928), Цивільного кодексу Королівства Румунія (1864), Цивільного кодексу УСРР (1922), Цивільного кодексу УРСР (1963). Завдяки цьому вдалося дослідити становлення та розвиток інституту договору позики у цивільному законодавстві України в історичній ретроспективі, у т. ч. встановити спільне та відмінне у правовому регулюванні договору позики у цивільному законодавстві низки країн, протягом тривалого історичного періоду.

Договір позики розглядається в дисертації як самостійний, поіменованний, майновий, реальний, односторонній, нефідуціарний і каузальний договір, що за законом презюмується оплатним і міновим, але за домовленістю сторін або в силу закону може бути безоплатним, який може бути строковим або безстроковим. Водночас у дисертації доводиться, що конструкція реального договору позики є такою, що не розрахована на потреби розвинутого сучасного цивільного обороту, та аргументується доцільність запровадження в цивільному законодавстві України поряд з реальною конструкцією договору позики його консенсуальної конструкції для договорів, у яких позикодавцем є юридичні особи або фізичні особи – підприємці, зі збереженням для позикодавців – фізичних осіб виключно реальної конструкції договору позики.

У процесі дослідження сфери застосування договору позики в дисертації доводиться, що параграф 1 глави 71 ЦК України не містить норм, які обмежували б сферу застосування договору позики за суб'єктом складом сторін, або матеріальним об'єктом договору позики. З урахуванням існуючої в Україні судової практики доводиться, що надання учасниками цивільних відносин, які не є фінансовими установами, у позику грошей за рахунок власних коштів, у т. ч. на оплатній основі, не суперечить нормам Закону України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг», а на відносини сторін, які виникають на підставі такого договору позики, укладеного з фізичною особою (позичальник) не поширюється дія норм Закону України «Про споживче кредитування». На думку дисертанта, це свідчить про відсутність в Україні системного правового регулювання надання та залучення позик у цивільному обороті. З метою визначення сфери застосування конструкції договору позики в діяльності суб'єктів господарювання, запобігання їх конкуренції з фінансовими установами, посилення захисту прав та інтересів фізичних осіб і з урахуванням того, що операції зазначених осіб здійснюються за рахунок власних коштів позикодавця, пропонується на рівні ЦК України: а) заборонити суб'єктам господарювання, які не є фінансовими установами, залучати у фізичних осіб фінансові активи з використанням конструкції оплатного договору позики, за винятком позик, що залучаються ними від власних акціонерів, учасників, кінцевих бенефіціарів, субординованих позик, а також в інших випадках, передбачених законом; б) обмежити обсяг

---

---

операцій, що здійснюється суб'єктами господарювання, які не є фінансовими установами, із застосуванням конструкції оплатного договору позики, протягом одного календарного року: для юридичних осіб – 20 процентами вартості чистих активів юридичної особи; для фізичних осіб – підприємців – 1 тисячею розмірів мінімальної заробітної плати, що встановлена на 1 січня року, в якому надається позика, а також встановити нікчемність договорів позики, укладених з порушенням зазначених вимог. З метою підвищення якості норм закону та підвищення рівня захисту прав та інтересів споживачів дисертант також доводить доцільність внесення змін до Закону України «Про споживче кредитування», які б чітко встановлювали, що цей Закон поширюється на оплатні договори грошової позики, що укладаються фінансовими установами зі споживачами.

За підсумками аналізу співвідношення договору позики з суміжними договірними конструкціями зроблено висновок, що надання правового регулювання кредитному договору на рівні ЦК України не привело до появи нового самостійного цивільно-правового договору. Цей договір є консенсуальним видом договору позики, який призначений для надання фінансового кредиту. Також у дисертації доводиться, що договір банківського вкладу не є різновидом договору позики, а є самостійним цивільно-правовим договором.

За результатами проведеного дослідження суб'єктного складу сторін договору позики обґрунтовано, що норми ЦК України, які регулюють договір позики, не встановлюють суб'єктних обмежень щодо сторін договору позики, а існуючі в законодавстві обмеження ґрунтуються на нормах закону, що визначають правовий статус таких учасників. Унаслідок цього позикодавцем за договором позики можуть бути дієздатні власники грошей та інших речей, визначених родовими ознаками, а також особи, які мають їх на іншому правовому титулі (наприклад, право господарського відання). Право укладати договір позики в якості позикодавця також мають особи, які укладають правочини від власного імені, але за рахунок та в інтересах власника майна (управитель майна, комісіонер). Своєю чергою позичальниками можуть бути дієздатні учасники цивільних правовідносин.

У дисертації доводиться, що найбільш поширеним матеріальним об'єктом зобов'язання, що виникає на підставі договору позики, є грошові кошти (готівкові та безготівкові). На переконання дисертанта, можливість використання грошових коштів у безготівковій формі як матеріального об'єкта зобов'язання, що виникає на підставі договору позики, є об'єктивним наслідком процесу дематеріалізації грошей. З огляду на це дисертант також відносить до можливого об'єкта договору позики об'єкти цивільних прав, які є відмінними від речей – електронні кошти, цінні папери в електронній формі, іноземну валюту в безготівковій формі тощо. Відтак доводиться, що положення частини 1 статті 1046 ЦК України, які визначають як об'єкт договору позики лише грошові кошти та інші речі, визначені родовими ознаками, та передбачають передання об'єкта позики у власність позичальника, є такими, що не враховують сучасних тенденцій дематеріалізації фінансових активів. У зв'язку з цим пропонується розширити коло об'єктів договору позики, додавши до нього інші «об'єкти цивільних прав, передбачені у частині 1 статті 1046 ЦК України, які передаються

---

---

позичальнику у розпорядження».

Характеризуючи форму договору позики, дисертант доводить, що норми статті 1047 ЦК України є недосконалими. Для усунення наявних прогалин пропонується вилучити норми статті 1047 ЦК України із Кодексу, що має сприяти економії законодавчого матеріалу та усуненню неузгодженості між нормами статей 208 та 1047 ЦК України.

У процесі дослідження прав та обов'язків сторін договору позики в дисертації обґрунтовується таке. З огляду на існуючу серед науковців полеміку з приводу імперативності норм частини 2 статті 1048 ЦК України дисертант пропонує для усунення нормативного підґрунтя такої полеміки встановити, що зазначені у ній договори позики є безоплатними, якщо інше не встановлено договором. Досліджуючи оплатність договору позики, дисертант розглядає проценти за договором позики (ст. 1048 ЦК України) як проценти за правомірне користування чужими грошовими коштами (ст. 536 ЦК України), та як одну з форм винагороди позикодавця за оплатним договором позики. Зокрема, дисертант доводить, що у позикових відносинах, які виникають на підставі договору позики, можуть застосовуватись два типи процентних ставок (фіксовані та змінювані). З урахуванням того, що договір позики та кредитний договір співвідносяться як рід і вид, обґрунтовується потреба перенесення норм частин 1, 3–6 статті 1056.1 ЦК України у статтю 1048 ЦК України, із заміною в них термінів «кредитодавець» і «кредитний договір» відповідно на «позикодавець» та «договір позики». Це дасть змогу використовувати такі норми як загальні положення для договору позики, які в субсидіарному порядку застосовуватимуться до кредитного договору та відносин комерційного кредиту. На переконання дисертанта, у силу принципу свободи договору в позикових відносинах можливе застосування складних процентів і сплата процентів наперед, у т. ч. у складі ануїтетних платежів. Однак відсутність у законодавстві України норм, які б обмежували сплату процентів наперед у позикових відносинах, що виникають за участю споживачів, є недоліком законодавства, який потребує усунення. Дисертант розглядає свободу розміру процентної ставки за договором позики в Україні як один із проявів принципу свободи договору. Однак за відсутності в Україні спеціального антилихварського законодавства в статті 1048 ЦК України пропонується встановити максимальний розмір реальної вартості грошової позики, який має включати проценти та винагороду у іншій формі, якщо така встановлена договором або законом. На переконання дисертанта, невідповідність реальної вартості грошової позики вимогам закону повинна мати наслідком зниження реальної вартості грошової позики до максимальної реальної вартості позики, встановленої законом, та нікчемність умов договору позики про інше. У процесі аналізу норм статті 1048 ЦК України в дисертації доводиться, що в силу принципу свободи договору, у разі передачі у позику речей, визначених родовими ознаками, сторони договору можуть визначити в договорі позики форму та розмір винагороди позикодавця, яка є відмінною від процентів. З метою надання позитивного регулювання такій формі винагороди позикодавця пропонується у частині 2 статті 1048 ЦК України закріпити положення, які дадуть змогу сторонам договору позики, за яким позичальнику передаються об'єкти цивільних прав, що є

---

відмінними від грошових коштів, за домовленістю встановлювати форму винагороди за договором (грошову, натуральну, комбіновану).

При дослідженні обов'язку позичальника щодо повернення позики дисертантом обґрунтовано, що завдяки дії принципу номіналізму у грошових відносинах інфляційний ризик у позикових відносинах покладається на позикодавця, а законом встановлено окремі випадки для відступлення від цього принципу (ч. 2 ст. 524, ч. 2 ст. 533 ЦК України). На відміну від зазначеного, при регулюванні договору позики, об'єктом якої є інші речі, визначені родовими ознаками, законодавець не передбачає можливості впливу зміни (збільшення, зменшення) кон'юнктури цін на кількість та якість речей, що підлягають поверненню позичальником.

Дисертант доводить, що право на повернення позики за безстроковим оплатним або безоплатним договором позики слід надати фізичним особам як загальне правило, що потребує внесення відповідних змін до абзацу 2 частини 1 статті 1049 ЦК України. Своєю чергою, аналізуючи правове регулювання права позичальника на дострокове повернення позики, дисертант обґрунтовує, що договір оплатної позики може передбачати обов'язок сторони, яка достроково повертає позику, сплатити іншій стороні певну суму в якості плати за це, якщо такий договір не підпадає під дію Закону України «Про споживче кредитування».

Аналізуючи відносини, що виникають за цільовою позикою, дисертант пропонує надати останнім позитивне правове регулювання. Досліджуючи використання конструкції договору позики при залученні позичальником субординованої позики, дисертант доводить, що на відміну від Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» Кодекс України з процедур банкрутства не містить окремих норм щодо черговості задоволення вимог кредиторів за субординованим боргом. Для усунення цього недоліку дисертант пропонує визначити у Кодексі України з процедур банкрутства окрему останню чергу, в яку мають задовольнятися вимоги кредиторів за субординованим боргом, та визначити вимоги, які мають відноситись до вимог кредиторів за субординованим боргом тощо.

За наслідками дослідження правового регулювання позикових відносин, що виникають внаслідок новації боргу, дисертант підтримує науковців, які розглядають в якості підстави виникнення таких правовідносин консенсуальний договір новації боргу в позикове зобов'язання, який не є видом договору позики.

Дисертант доводить, що до зазначених правовідносин можуть застосовуватись положення статті 1047 ЦК України в частині вимог до форми договору позики; статті 1048 ЦК України – стосовно процентів за договором позики, якщо договір новації боргу у позикове зобов'язання є оплатним; статті 1049 ЦК України – стосовно обов'язку повернення позики; статті 1050 ЦК України – стосовно наслідків порушення договору позичальником; статті 1052 ЦК України – стосовно забезпечення виконання зобов'язання позичальником, якщо таке забезпечення надавалось. Однак у силу правової природи новації боргу в позикове зобов'язання до останньої не можуть бути застосовані: а) положення статті 1046 ЦК України з приводу укладення договору позики, оскільки факт передачі коштів або речей, визначених родовими ознаками, у

---

власність позичальника в такому разі відсутній; б) положення про оспорювання договору позики (ст. 1051 ЦК України), оскільки в даному випадку захист прав сторін буде здійснюватись через встановлення судом факту відсутності первинного зобов'язання або визнання його недійсним.

Сформульовані у дисертаційній роботі висновки, рекомендації та пропозиції мають вагомe значення для вдосконалення норм цивільного законодавства України, що регулюють зобов'язання, які виникають на підставі договору позики, для їх застосування на практиці, у т. ч. у діяльності судів при здійсненні правосуддя, з метою узагальнення судової практики, для регуляторної діяльності Національного банку України та Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, для науково-дослідної діяльності та навчального процесу тощо.

2.3. Ключові слова дисертації      позика, договір позики, договір, правочин, зобов'язання, правовідношення, реальний договір, консенсуальний договір, диспозитивність, імперативність, оплатність, проценти, процентні ставки, ануїтетні платежі, виконання зобов'язань, судова практика

2.4. Посилання, за яким розміщено текст дисертації      <https://docs.idpk.org/plavych-igor-volodymyrovych/>

#### 2.5. Публікації здобувача, зараховані для захисту

Плавич І.В. Проблеми правового регулювання форми договору позики у цивільному законодавстві України. Альманах права. Тлумачення права: від теорії до практики. Випуск 12. Київ, Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. 2021. С. 306 - 311.

Рік	2021
Ключові слова	Договір, договір позики, правочин, форма договору, письмова форма договору, усна форма договору
DOI	10.33663/2524-017X-2021-12-51
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="http://almanahprava.org.ua/en/issues/volume-12/plavych-i.-v.html">http://almanahprava.org.ua/en/issues/volume-12/plavych-i.-v.html</a>

Плавич І. В. Щодо матеріального об'єкта зобов'язання, що виникає на підставі договору позики, за цивільним законодавством України. Держава і право: Збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. Випуск 90 / Ін-т держави і права імені В. М. Корецького НАН України. Київ: Вид-во «Юридична думка».

Рік	2021
Ключові слова	Позика, договір позики, зобов'язання, матеріальний об'єкт зобов'язання, гроші, грошове зобов'язання, цінні папери, електронні гроші, речі, визначені родовими ознаками
DOI	10.33663/1563-3349-2021-90-78
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні

---

Посилання	<a href="https://derzhava-i-pravo.com.ua/files/issues/%D0%94%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%B0%20%D1%96%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE.%20%D0%92%D0%B8%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA%2090.pdf">https://derzhava-i-pravo.com.ua/files/issues/%D0%94%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%B0%20%D1%96%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE.%20%D0%92%D0%B8%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA%2090.pdf</a>
-----------	---

Плавич І.В. Особливості правового регулювання договору позики за цивільним законодавством держав, до складу яких входили землі Західної України в період з 1920 р. по 1945 р. Правова держава. Випуск 33. Київ: Ін-т держави і права імені В. М. Корецького НАН України. 2022. С.602 - 609.

---

Рік	2022
Ключові слова	позика, договір, договір позики, гроші, споживчі речі, замінені речі, зобов'язання, власність, проценти
DOI	10.33663/1563-3349-2022-33-602-609
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="http://pravova-derzhava.org.ua/en/issues/volume-33/plavich-i.v.html">http://pravova-derzhava.org.ua/en/issues/volume-33/plavich-i.v.html</a>

Плавич І. В. Правове регулювання субординованого боргу небанківських фінансових установ: шляхи вдосконалення. Держава і право: Збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. Випуск 91 / Ін-т держави і права імені В. М. Корецького НАН України. Київ: Вид-во «Юридична думка».

---

Рік	2022
Ключові слова	субординований борг, кошти, позика, договір позики, позикові відносини, платоспроможність, банкрутство
DOI	10.33663/1563-3349-2022-91-80
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://derzhava-i-pravo.com.ua/files/issues/%D0%94%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%B0%20%D1%96%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE.%20%D0%92%D0%B8%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA%2091.pdf">https://derzhava-i-pravo.com.ua/files/issues/%D0%94%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%B0%20%D1%96%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE.%20%D0%92%D0%B8%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA%2091.pdf</a>

### 3. Захист

3.1. Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту	<a href="https://docs.idpk.org/plavych-igor-volodymyrovych/">https://docs.idpk.org/plavych-igor-volodymyrovych/</a>
---	---

### 4. Разова рада

4.1. Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	27.04.2023
--	------------

#### **Голова разової ради**

---

ПІБ	<b>Венецька Марина Віталіївна</b>
-----	-----------------------------------

Місце роботи	Інститут держави і права імені В.М.Корецького Національної академії наук України
Посада	Старший науковий співробітник (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Проблем цивільного, трудового і підприємницького права
Науковий ступінь	Кандидат наук, 12.00.03 Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	24.04.1985
ORCID	0000-0002-7082-9426

*Публікації за тематикою дисертації*

Венецька М.В. Строки виконання договірною зобов'язання: проблеми правозастосування// Правова держава. 2021. № 32. С. 330-340

Рік	2021
Ключові слова	строк виконання зобов'язання, строк виконання договору, забезпечувальні зобов'язання
DOI	10.33663/0869-2491-2021-32-330-340
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="http://pravova-derzhava.org.ua/en/issues/volume-32/venetska-maryna.html">http://pravova-derzhava.org.ua/en/issues/volume-32/venetska-maryna.html</a>

Венецька М.В. Розширення конструкцій заміни сторони у зобов'язанні у цивільному законодавстві України // Правова держава. 2020. № 31. С.298-305

Рік	2022
Ключові слова	зобов'язання, заміна сторони у зобов'язанні, кредитор, боржник, цесія, делегація, новація
DOI	10.33663/0869-2491-2020-31-298-305
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="http://pravova-derzhava.org.ua/en/issues/volume-31/venetskay-marina.html">http://pravova-derzhava.org.ua/en/issues/volume-31/venetskay-marina.html</a>

Anatoliy Babaskin, Maryna Venetska, Alla Smorodyna

Material Terms and Conditions of Trademark License Agreement in the Civil Law of Ukraine (Істотні умови ліцензійного договору на використання торговельної марки за цивільним законодавством України). Science and Innovation, 17(5), 83–94. Англomовна версія журналу (ISSN 2409-066) включено до наукометричної бази даних Web of Science (індекс цитування нових джерел Emerging Sources Citation Index, ESCI). 3 липня 2019 року журнал «Science and innovation» (ISSN 2409-9066) входить до бази даних Scopus

Рік	2021
-----	------

Ключові слова	істотні умови, ліцензійний договір на використання торговельної марки, торговельна марка, знак для товарів і послуг
DOI	10.15407/scine17.05.083
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://doi.org/10.15407/scine17.05.083">https://doi.org/10.15407/scine17.05.083</a>

### **Рецензент**

ПІБ	<b>Короєд Сергій Олександрович</b>
Місце роботи	Інститут держави і права імені В.М.Корецького Національної академії наук України
Посада	провідний науковий співробітник (Сумісництво)
Факультет або інший структурний підрозділ	Проблем цивільного, трудового і підприємницького права
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.03 Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	-
ORCID	0000-0001-7899-957X

### *Публікації за тематикою дисертації*

Короєд С. О. Проценти при порушенні договору грошової позики (кредиту) в світлі висновків Конституційного Суду України / С. О. Короєд // Київський часопис права. 2022. № 2. С. 20–25.

Рік	2022
Ключові слова	позика, кредит, договір, проценти, грошові кошти, плата, користування, прострочення, відповідальність, грошове зобов'язання, судова практика
DOI	10.32782/klj/2022.2.3
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://doi.org/10.32782/klj/2022.2.3">https://doi.org/10.32782/klj/2022.2.3</a>

Визнання недійсним договору відчуження нерухомого майна (без застосування реституції) як ефективний спосіб захисту права власності на нього / С. О. Короєд // Держава і право: Збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. Випуск 86 / Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. – Київ: Вид-во «Юридична думка», 2019. – С. 96–105.

Рік	2019
Ключові слова	договір, недійсність договору, нерухоме майно, спосіб захисту, реституція, віндикація, право власності, власник
DOI	10.33663/1563-3349-2019-86-96
Одноосібне авторство	так

Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://derzhava-i-pravo.com.ua/articles/86-96.pdf">https://derzhava-i-pravo.com.ua/articles/86-96.pdf</a>

Serhii O. Koroied, Heorhii H. Kharchenko, Tetiana B. Pozhodzhuk, Antonina I. Sabovchyk, Yevhen O. Butyrin. Legal and Organizational Framework for Financial Leasing in Ukraine and Cyprus: A Comparative Analysis (Правова та організаційна база фінансового лізингу в Україні та на Кіпрі: порівняльний аналіз) // Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues. – 2019. – Vol: 22, Issue: 4. – P. 1–9. Scopus

Рік	2019
Ключові слова	Фінансовий лізинг, Закон України про фінансовий лізинг, Кіпрський закон про лізинг, Проект Закону про фінансовий лізинг, Міжнародні стандарти, Європейський досвід
DOI	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://www.abacademies.org/articles/legal-and-organizational-framework-for-financial-leasing-in-ukraine-and-cyprus-a-comparative-analysis-8566.html">https://www.abacademies.org/articles/legal-and-organizational-framework-for-financial-leasing-in-ukraine-and-cyprus-a-comparative-analysis-8566.html</a>

### **Офіційний опонент**

ПІБ	<b>Лепех Світлана Михайлівна</b>
Місце роботи	Заклад вищої освіти “Український католицький університет”
Посада	доцент (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Факультет суспільних наук
Науковий ступінь	Кандидат наук, 12.00.03 Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	30.06.2004
ORCID	0000-0002-2111-1100

### *Публікації за тематикою дисертації*

Правові наслідки порушення прав споживача банківських депозитних послуг\ Прикарпатський юридичний вісник. Випуск 1(42), 2022. С. 46-49.

Рік	2022
Ключові слова	депозит, споживач, послуга, пеня, моральна шкода
DOI	10.32837/pyuv.v0i1(42).990
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://doi.org/10.32837/pyuv.v0i1(42).990">https://doi.org/10.32837/pyuv.v0i1(42).990</a>

Сторони споживчого договору фінансового лізингу \ \ Підприємництво, господарство і право. № 6\2021. С.34-38

Рік	2021
Ключові слова	фінансовий лізинг, оренда, фінансова послуга, лізингодавець, лізингоодержувач, споживач, споживчий договір
DOI	10.32849/2663-5313/2021.6.06
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://doi.org/10.32849/2663-5313/2021.6.06">https://doi.org/10.32849/2663-5313/2021.6.06</a>

Умови договору банківського вкладу. Юридичний науковий електронний журнал. № 5/2020. С. 63 - 65.

Рік	2020
Ключові слова	депозит (вклад), вкладник, банк, фінансова послуга, депозитна послуга, гроші, банківські метали, проценти
DOI	10.32782/2524-0374/2020-5/13
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://doi.org/10.32782/2524-0374/2020-5/13">https://doi.org/10.32782/2524-0374/2020-5/13</a>

### **Офіційний опонент**

ПІБ	<b>Панова Людмила В`ячеславівна</b>
Місце роботи	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Посада	доцент (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Навчально-науковий інститут права
Науковий ступінь	Кандидат наук, 12.00.03 Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	09.10.2002
ORCID	0000-0002-1393-8626

### *Публікації за тематикою дисертації*

Деякі питання правової природи договору еквайрингу \ \ Підприємництво, господарство і право. №7\2018. С.47-53

Рік	2018
Ключові слова	модель договору еквайрингу, правова характеристика договору еквайрингу, платіжні системи, фінансові послуги, обслуговування розрахунків
DOI	-

Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2018/7/8.pdf">http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2018/7/8.pdf</a>

Банківський рахунок як ключова ознака банківських операцій\ Підприємництво, господарство і право. №3\2019. С.57-62

Рік	2019
Ключові слова	банківська операція, банківські правовідносини, зобов'язання, спрямовані на надання банківських послуг, договір банківського рахунку, договір банківського вкладу (депозиту), кредитний договір, банківський рахунок
DOI	-
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2019/3/12.pdf">http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2019/3/12.pdf</a>

Ковенантні умови в кредитних договорах як правовий інструмент стабільності економічного розвитку\ Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції № 6. 2021. С.28-36

Рік	2021
Ключові слова	договір, зобов'язальне право, договірне право, ковенантні умови договору, ковенант, фінансовий ковенант
DOI	10.32782/392215
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2019/3/12.pdf">http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2019/3/12.pdf</a>

### **Офіційний опонент**

ПІБ	<b>Подояк Світлана Анатоліївна</b>
Місце роботи	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
Посада	Доцент (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Факультет соціології і права
Науковий ступінь	Кандидат наук, 12.00.04 Господарське право, господарсько-процесуальне право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	26.01.2011
ORCID	0000-0001-9981-0713

*Публікації за тематикою дисертації*

Правове регулювання франчайзингу у світі\ \ Юридичний науковий електронний журнал. № 5/2022. С. 654-657

Рік	2022
Ключові слова	правове регулювання франчайзингу, договір франчайзингу, франчайзер, франчайзі, комерційна концесія
DOI	10.32782/2524-0374/2022-5/158
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="http://lsej.org.ua/5_2022/158.pdf">http://lsej.org.ua/5_2022/158.pdf</a>

Проблеми правового регулювання договору аутсорсингу в Україні\ \ Юридичний вісник. 2020. №6. С.138-144.

Рік	2020
Ключові слова	господарський договір, надання послуг аутсорсингу, замовник, аутсорсер
DOI	10.32837/yuv.v0i6.2039
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="http://yuv.onua.edu.ua/index.php/yuv/article/view/2039">http://yuv.onua.edu.ua/index.php/yuv/article/view/2039</a>

Господарський договір про надання маркетингових послуг в Україні. Юридичний вісник. 2019. № 4. С. 119-124.

Рік	2019
Ключові слова	господарський договір, надання маркетингових послуг, замовник, виконавець
DOI	10.32837/yuv.v0i4.978
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="http://yuv.onua.edu.ua/index.php/yuv/article/view/978">http://yuv.onua.edu.ua/index.php/yuv/article/view/978</a>

### **Підтвердження**

Я підтверджую, що:

- я належним чином уповноважений/а закладом освіти/науковою установою на подання цього повідомлення, і за потреби надам документ, який підтверджує ці повноваження
- усі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними

*Документ підписаний електронним підписом*

Скрипнюк Олександр Васильович

01.05.2023